

NÁBOŽENSKÉ USTANOVENIA SNEMU R. 1548

Snem v Prešporku r. 1548 prijal osem zákonných článkov o náboženských otázkach. Zväčša sa z nich spomína iba jedno ustanovenie, podľa ktorého mali byť z krajiny vyhnaní anabaptisti a sakramentári. Tento článok však neuvádzajú v plnom rozsahu, ale bez povšimnutia nechávajú označenie anabaptistov a sakramentárov „ktorí sú ešte v krajine“ a zamlčávajú nasledujúci zákaz prijímať takýchto do krajiny. Z úplného zákonného článku je zrejmé, na koho vyhnanie mieri: na cudzích anabaptistov a sakramentárov, hľadajúcich v krajine útočisko, príp. takých, ktorých podľa ich vonkajších znakov za nich považovali (česko-moravských bratov a radikálnych utrakvistov). V súvislosti s vyhnaním anabaptistov treba myslieť predovšetkým na katastrofu v Münsteri r. 1535, a takisto aj poukázať na ich prenasledovanie na Morave v tom istom období. Vzhľadom na tieto okolnosti nadobúda zmysel formulácia „ktorí sú ešte v krajine“. Keďže z obdobia pred r. 1548 nie je k dispozícii údaj o organizovanom helvétskom cirkevnom zbore, takisto v prípade sakramentárov je tiež dôležitý dodatok: nech sa takýchto nikto neodváži v krajine prijať.

V protiklade s hodnotením, rozšíreným v protestantskej historickej tradícii nie je v zákonných článkoch zmienka o tolerovaní augsburského vyznania. Ešte ani v takom význame, žeby ich istý čas nechali v pokoji. Cieľom základného ustanovenia zákonov bolo zreformovanie kato-

AZ 1548-AS ORSZÁGGYŰLÉS VALLÁSI RENDELKEZÉSEI

1548-ban a pozsonyi országgyűlés nyolc törvénycikkben rendelkezett az egyházi ügyekről. Többnyire csak egy rendelkezést emlegetnek közülük, azt, amely szerint az anabaptistákat és a sakramentáriusokat ki kell űzni az országból. De még ezt a rendelkezést sem idézik teljes terjedelmében, hanem figyelmen kívül hagyják az anabaptisták és a sakramentáriusok jelzőjét: „akik még az országban vannak”, és elhallgatják az utána következő tilalmat, hogy többé ne fogadjanak be ilyeneket az ország határai közé. A teljes törvénycikkből világos, hogy kiket céloz a kitiltás: a külföldről az országba menekült anabaptistákat és a menedéket kereső sakramentáriusokat, illetve olyanokat, akiket felületességéből ilyeneknek tartottak (a cseh-morva testvéreket és radikális utraquistákat). Az anabaptisták kitiltásával kapcsolatban elsősorban az 1535-ben bekövetkezett münsteri katasztrófára gondolni, de magyarországi vonatkozásban az ezzel egyidejű morvaországi üldötetésükre is utalni kell. Ezekhez a körülményekhez viszonyítva nyer értelmet és jelentőséget a jelző: „akik még az országban vannak”. Minthogy pedig az 1548 előtti időből nincsen adat szervezett helvét szellemű közösségekről, a sakramentáriusok esetében szintén fontos kitétel: ilyeneket senki se merjen befogadni az országba.

A protestáns történeti hagyományban elterjedt értelmezéssel ellentétben szó sincsen a törvénycikkeken az ágostai hitvallásúak

DIE KIRCHENPOLITISCHEN BESTIMMUNGEN DES LANDTAGES VON 1548

1548 wurden vom Pressburger Landtag acht Gesetzesartikel erlassen, in denen kirchliche Angelegenheiten geregelt werden. Meistens wird von diesen Bestimmungen nur jene erwähnt, die besagt, dass die Täufer und die Sakramentariier des Landes verwiesen werden sollten. Aber selbst diese Bestimmung wird nicht in voller Länge zitiert, weil das ergänzende Attribut außer Acht gelassen wird: „die sich noch im Land befinden“, und auch das nachfolgende Verbot wird verschwiegen, nämlich dass solche künftig keine Niederlassungsgenehmigung mehr erhalten sollen. Aus der Gesamtheit des Artikels wird deutlich, dass der Landtag diese Ketzler nicht unter den Bürgern aufzuspüren suchte, sondern die aus dem Ausland geflüchteten religiösen Dissidenten verbannen wollte. Das Verbot bezieht sich auf Täufer, die aus anderen Ländern nach Ungarn geflohen sind, und auf Sakramentariier, die dort Zuflucht suchten, oder viel mehr auf solche, die oberflächlich zu diesen Gruppen gezählt wurden (die Taboriten und radikalen Utraquisten aus Mähren). Bezüglich der Ausweisung der Täufer fällt einem zunächst die 1535 in Münster eingetretene Katastrophe ein, im Zusammenhang mit Ungarn muss aber auch auf ihre gleichzeitig stattgefundene Verfolgung in Mähren hingewiesen werden. Vor diesem Hintergrund kann das Attribut richtig gedeutet und seine Bedeutung erfasst werden: „die sich noch im Land befinden“. Da es aus der Zeit vor 1548 keine Angaben von

líckej cirkvi, a to už ako *reintegratio ecclesiae*, teda rekonštrukcia starej cirkvi cestou reforiem. Sem patrí napr. ustanovenie, aby preláti navštevovali miestne cirkevné obce, kontrolovali, či vykonávatelmi bohoslužieb a užívateľmi farských dôchodkov sú vysvätení kňazi, aké je vyučovanie a aby do služby postavili riadne vysvätené osoby. Tak sa stali ohrozenými všetky miestne farnosti, v ktorých preláti, príp. kráľovskí komisári našli stav, odporujúci cieľom zákona. Do zvlášť ohrozenej situácie sa dostali tie zbory, v ktorých sa uplatnila evanjelická reformácia a ich kazatelia sa hlásili o vysvätenie vo Wittenbergu alebo v iných protestantských cirkvách. Preláti dostali pokyn aj na to, aby potrestali tých, čo neboli dôstojní službe alebo takých, ktorí konali náboženské úkony bez riadneho vysvätenia. Zisťovanie a zákaz boli však iba jednou stránkou dispozície, druhou bola potom výstavba cirkvi: aby preláti v každom mestečku a dedine postavili takých farárov, ktorí poznajú správne učenie, toto učia a sviatosťi prisluhujú podľa rítu svätej katolíckej cirkvi. Sumarizujúc teda zákon z r. 1548 začal v Uhorskom kráľovstve proces *reformatio catholica*.

Poučné je skúmanie vzťahu medzi uhorským spustením *reformatio et reintegratio ecclesiae* a *Formulou reformationis*, predloženou rímsko-nemeckým cisárom ríšskemu snemu v Augsburgu a datovanou 14. júna 1548. Medzi obidvoma legislatívnymi textami síce neexistuje literárna súvislosť, ich spoločnou črtou však je, že pri ich vzniku hral rozhodujúcu úlohu kráľ Ferdinand I. a že pod slovom *reformatio* sa rozumie reštaurácia katolíckeho kultu. Poznanie toho

megettúréséről. Még olyan értelemben sincsen, hogy ideig-óráig nyugton hagynák őket. A törvények alapvető rendelkezésének a célja a római katolikus egyház reformálása, mégpedig most már a *reintegratio ecclesiae*, azaz az ősi egyház reformok útján történő helyreállítása. Ide tartozik pl. az a rendelkezés, hogy a főpapok látogassák meg a helyi egyházakat, vizsgálják meg, szabályosan felszentelt papok-e az istentisztelet végzői és a papi javadalmak élvezői, milyen a tanítás, állítsanak be a szolgálatba szabályosan felszentelt papokat. Így tehát mindazok a helyi egyházak veszélybe kerültek, amelyekben a főpapok, ill. a király megbízottjai a törvény célkitűzésével ellentétes állapotokat találtak. Különösen veszélyeztetett helyzetbe kerültek pedig azok a közösségek, amelyekben érvényesült az evangélikus reformáció, és lelkészeik már Wittenbergben vagy más protestáns egyházban jelentkeztek papszentelésre. A prelátusok arra is utasítást kaptak, hogy büntessék meg a szolgálatra méltatlanokat, vagyis azokat, akik szabályos felszentelés nélkül végeznek szolgálatot. A számonkérés és tiltás azonban csak a rendelkezések egyik oldala volt, a másik pedig az egyházépítés: a prelátusok minden mezővárosban és faluban állítsanak be olyan plébánosokat, akik ismerik az igaz tanítást, azt oktatják, és a szentségeket a szent katolikus egyház rítusa szerint szolgáltatták ki. Mindezeket együttvéve tehát a törvény 1548-ban elindította a magyar királyságban a *reformatio catholicát*.

Tanulságos a kapcsolat vizsgálata a *reformatio et reintegratio ecclesiae* magyarországi megindítása és a német-római császár ál-

organisierten Gemeinschaften im helvetischen Geist gibt, ist es auch bei den Sakramentarien eine wichtige Aussage: keiner darf solchen im Land Zuflucht bieten.

Im Gegensatz zu der Deutung, die in der protestantischen historischen Tradition verbreitet ist, geht es in diesen Gesetzesartikeln keineswegs um die Duldung der Angehörigen der Augsburger Konfession. Auch nicht in dem Sinne, dass sie übergangsweise in Ruhe gelassen würden. Das grundlegende Ziel der gesetzlichen Bestimmungen ist die Reformierung der römisch-katholischen Kirche, womit zu diesem Zeitpunkt die *reintegratio ecclesiae*, d. h. die Wiederherstellung der Urkirche durch Reformen gemeint ist. Hierzu gehört beispielsweise die Bestimmung, dass die Prälaten die lokalen Kirchen besuchen sollten und prüfen sollten, ob es vorschriftsmäßig ordinierte Priester sind, die die Gottesdienste abhalten und die an kirchlichen Pfründen teilhaben, als auch wie die Lehre geartet ist. Ferner sollten sie dafür Sorge tragen, dass regulär ordinierte Priester in den Dienst gestellt werden. Dadurch gerieten all die lokalen Kirchen in Gefahr, in denen die Prälaten bzw. die Kommissare des Königs gesetzeswidrige Zustände vorfanden. Besonders gefährdet waren diejenigen Gemeinschaften, in denen die evangelische Reformation praktiziert wurde und deren Pastoren sich in Wittenberg oder in anderen protestantischen Kirchen zur Ordinierung angemeldet hatten. Die Prälaten wurden ferner angewiesen, diejenigen zu bestrafen, die des Dienstes unwürdig waren, d. h. die ohne ordnungsgemäße Ordination dienten. Die Kontrolle und das Verbot waren allerdings nur die eine Seite

definitívne vyvracia názor, že by bol uhorský náboženský zákon z r. 1548 zabezpečoval akúkoľvek ochranu nasledovníkom augsburského vyznania. História aplikácie zákona na niekoľkých teritóriách krajiny, vo výsadných mestách a na majetkoch magnátov mohla pomýliť jeho vysvetľovateľov, lebo bez povšimnutia ponechali procesy, viditeľné inde: prenasledovanie protestantských kňazov, skôr pejoratívne nazývaných kazateľmi.

tal az augsburgi birodalmi gyűlésnek benyújtott és attól elfogadott, 1548. június 14-re datált *Formula reformationis* között. Ugyan a két törvényszöveg között nincs közvetlen irodalmi függés, közös vonásuk, hogy létrejöttükben meghatározó szerepet játszott I. Ferdinánd király, és hogy a *reformatio* szón a katolikus kultusz visszaállítását értik. Ennek ismeretében végképpen csődöt mond az a szemlélet, hogy az 1548-as magyarországi vallásügyi törvény az ágostai hitvallás követőinek és színlelőinek bármiféle védelmet biztosított volna. A törvény végrehajtásának az ország némely területén, a kiváltságos városokban és nagyurak birtokain végbement története téveszthette meg a törvény értelmezőit, mert figyelmen kívül hagyták a másutt látható folyamatokat: az immár megbélyegző értelemben prédikátoroknak mondott protestáns papoknak az üldözését.



der Bestimmungen, die andere war der Ausbau der Kirchen: die Prälaten sollten in jeder Minderstadt und in jedem Dorf solche Pfarrer einsetzen, die die wahre Lehre kannten und diese unterrichteten sowie die Sakramente nach den Riten der heiligen katholischen Kirche austeilten. Zusammenfassend kann man also sagen, dass das Gesetz im Ungarischen Königreich 1548 die *reformatio catholica* angestoßen hat.

Es ist aufschlussreich, die Verbindung zwischen dem Beginn der *reformatio et reintegratio ecclesiae* in Ungarn und der auf den 14. Juni 1548 datierten *Formula reformationis* eingehender zu untersuchen, die vom Kaiser des Heiligen Römischen Reiches dem Augsburger Reichstag vorgelegt und von diesem angenommen wurde. Obwohl zwischen diesen beiden Gesetzestexten kein direkter literarischer Zusammenhang besteht, weisen sie eine Gemeinsamkeit auf, nämlich dass in ihrer Entstehung König Ferdinand I. eine entscheidende Rolle spielte und dass hier unter *reformatio* die Wiederherstellung des katholischen Kultes verstanden wird. Vor diesem Hintergrund können wir uns von der Auffassung endgültig verabschieden, nach der das ungarische Konfessionsgesetz aus 1548 den Angehörigen des Augsburger Glaubens irgendeinen Schutz gewährt hätte. Die ältere Forschung wurde wohl durch die Geschichte der milden Durchführung des Gesetzes in einigen Gegenden, in privilegierten Städten und auf dem Besitz von Großbesitzern irreführt, weil sie andere Prozesse außer Acht ließ: nämlich die Verfolgung der protestantischen Pastoren, die nunmehr in stigmatisierendem Sinn „Prediger“ genannt wurden.

MNOHOSTRANNÁ HISTÓRIA VZNIKU A PRIJATIA VYZNANÍ VIERY

Funkcia vyznaní viery sa z času na čas menila: pomyslme iba na Augustanu (CA), iné znamenala r. 1530 v Augsburgu iné r. 1531 v Schmalkalde, iné v čase náboženských dialógov v r. 1540 – 41 a opäť iné r. 1555 v Augsburgu. V Uhorsku Vyznanie piatich miest (CP), predložené r. 1549 slúžilo iba na vymedzenie a preukázanie sa voči vonkajšiemu prostrediu. Odovzdaním splnilo svoju úlohu, neskôr slúžilo na odvolávanie sa, ale nie na samotný text, ale na akt jeho predloženia. Pri absencii možnosti tlače je toto čiastočne vysvetlením osobitnej okolnosti, že sa nezachoval jeho pôvodný exemplár alebo kópia z času predloženia.

Od r. 1560 dostalo toto vyznanie viery úplne inú funkciu (hoci – podľa Štefana Bottu – už na sabinovskej synode r. 1560, hoci – ako sa dá dokázať podpismi – najneskôr na bardejovskej synode r. 1564): bude zárukou vnútorného konsenzu vo vierouke. Odrazu sa stane dôležitým aj jeho obsah, zhotovujú sa kópie, na cirkevných synodách ho rad za radom čítajú a podpisujú. Potreba súdržnosti je prirodzene tam, kde sa ukazujú známky roztrieštenosti; hodnota písanej autority rastie tiež smrťou žijúcich autorít; nie náhodou takto spomína jeden z prameňov zo 16. storočia práve rok 1560 vo vzťahu k tradícii vzniku Vyznania viery piatich miest: „Okolo smrti Philippa [Melanchthona]“ (ad obitum Philippi). Hoci v súvislosti s jeho

A HITVALLÁSOK TÖBBRÉTŰ KELETKEZÉS- ÉS BEFOGADÁSTÖRTÉNETE

A hitvallások funkciója időről időre változott: gondoljunk csak az Ágostaira (CA), mást jelentett 1530-ban Augsburgban, mást 1531-ben Schmalkaldenben, mást az 1540-41-es vallási dialógusok idején, s megint mást 1555-ben ugyancsak Augsburgban. Magyarországon az 1549-ben benyújtott Ötvárosi Hitvallás (CP) még csak a kifelé való számadást és öngazolást szolgálta. Átadásával feladatát betöltötte, legfeljebb hivatkozási alapul szolgált a későbbiekben, de ekkor sem maga a szöveg, hanem a benyújtás aktusa. A nyomdai lehetőségek hiánya mellett részben ez a magyarázata annak a sajátos körülménynek, hogy eredeti példány vagy a benyújtással egykorú másolat nem maradt fenn.

1560-tól ez a hitvallás gyökeresen új funkciót kap (akár – Botta István szerint – már az 1560-as kisszebeni zsinaton, akár – aláírássokkal bizonyíthatóan – legkésőbb az 1564-es bártfai zsinaton): a tanításban való belső egyetértésnek lesz a záloga. Egyszerre fontossá válik a tartalma is, másolatok készülnek, az ötvárosi zsinatokon rendre felolvassák és aláírják. Összetartásra természetesen ott van szükség, ahol a széthúzás jelei mutatkoznak; s az írott tekintély is az élő autoritások halálával értékelődik fel: nem véletlenül említi így egyik 16. századi forrásunk épp az 1560. évet az Ötvárosi Hitvallás keletkezési hagyományával kapcsolatban: „Philipp [Melanchthon] halála körül” (ad obitum Philippi). Vagyis a keletkezés vonatkozásában máris

DIE MEHRSCICHTIGE ENTSTEHUNGS- UND REZEPTIONSGESCHICHTE DER KONFESSIONEN

Bekenntnisse haben mit der Zeit des Öfteren eine neue Funktion erhalten – dies lässt sich am Beispiel des Augsburger Bekenntnisses gut verdeutlichen: es hatte eine bestimmte Funktion 1530 in Augsburg, eine andere 1531 in Schmalkalden, wieder eine andere 1540–41, als die Religionsgespräche stattfanden, und schließlich eine andere 1555, wieder in Augsburg. Das 1549 in Ungarn eingereichte Bekenntnis des Fünfstädtebundes (Kaschau, Leutschau, Preschau, Bartfeld, Zeben) diente vorerst nur der Rechenschaft und der Rechtfertigung nach außen. Mit dem Überreichen erfüllte es seine Funktion und wurde später höchstens als Referenz verwendet, aber auch dabei war nicht der Text selbst, sondern der Akt des Einreichens bedeutend. Neben den mangelnden Möglichkeiten, den Text zu drucken, erklärt dies wohl den besonderen Umstand, dass kein Original und keine mit dem Einreichen gleichzeitig entstandene Kopie erhalten ist.

Ab 1560 erhält dieses Bekenntnis eine grundlegend neue Funktion (möglicherweise – laut István Botta – bereits auf der Synode von Zeben (Sabinov) 1560, dennoch spätestens 1564 auf der Synode von Bartfeld (Bardejov) – was persönliche Unterschriften der Teilnehmer belegen): es wird zum Pfand der internen Übereinkunft über die Lehre. Plötzlich wird auch der Inhalt wichtig, es entstehen Kopien des Bekenntnisses, das auf den Synoden der fünf Städte regelmäßig vorgelesen und unterschrieben wird. Selbstverständ-

vznikom musíme spresniť: rozlíšiť vznik textu a funkcie k nemu sa vzťahujúcej. Nie iba tradícia je tak viachlasná, ale mnohostranná je aj samotná história jeho vzniku. Nech tu poukážem iba na viacnásobné zrodenie Augsburského vyznania (vo vydaní Corpus Reformatorum sa nachádza presne sledujúce rozšírenie funkcií).

Aké spoločné poučenia sa tak môžu získať z porovnania teologických prameňov troch najdôležitejších reformačných centier a protestantských cirkevnosprávnych iniciatív, uhorského Zátisia, saského Brašova a kultúrne mnohofarebného Horného Uhorska?

– Cirkevnopolitické udalosti rímsko-nemeckej ríše mali vážny vplyv na Uhorsko. Tak zmierlivý hlas pred schmalkaldskou vojnou, ako aj cisárska prevaha po porážke evanjelických stavov zanechali stopy na domácich vyznaniach viery. Ešte tesnejší je však vzťah s nemeckým teologickým vývinom a jeho textovými dokumentmi: bezprostredná literárna závislosť je preukázateľná medzi norimberským Verzeichnusom a Honterovým spisom, CA Variatou a Erdődským vyznaním viery, ďalej medzi CA Invariadou a Vyznaním viery piatich miest. Po niekoľkých mesiacoch sa zaradom objavujú novšie a novšie rozšírenia aj Melanchthonových Loci communes, zaradené do textov, pochádzajúcich z Uhorska.

– Preto zhrnúť možno hovoriť o melanchthonovskom priebehu uhorskej reformácie. Tento prívlastok podporujú nasledujúce zistenia:

1) S ohľadom na Honterove pramene a praktické ciele v jeho eklektickom spise Reformatio ecclesiae

pontosítanunk kell: megkülönböztetve a szöveg és a szöveghez kötődő funkció létrejöttét. Nemcsak a hagyomány többszólamú tehát, hanem maga a keletkezéstörténet is többretegű. Hadd utaljak itt újra az Ágostai Hitvallás többszöri megszületésére (négy, a funkciók bővülését pontosan követő változat olvasható a Corpus Reformatorum kiadásában).

Milyen közös tanulságok vonhatók le a három legfontosabb reformációs góc és protestáns egyházszervezeti kezdeményezés, a magyar Tiszántúl, a szász Brassó és a kulturálisan sokszínű Felső-Magyarország teológiai forrásainak (a Nagyvárad téziseknek, az Erdődi Hitvallásnak, a Reformatio ecclesiae Coronensis-nek, a Confessio Pentapolitana-nak és a debreceni Confessio catholica-nak) összehasonlításából?

– A német-római birodalom egyházpolitikai fejleményei komoly hatást gyakoroltak Magyarországra. Mind a schmalkaldeni háború előtti békülékeny hangnem, mind az evangélikus rendek leverését követő császári túlhatalom nyomot hagyott a hazai hitvallásokban. Még szorosabb viszont a kapcsolat a németországi teológiai fejlődéssel és ennek szövegszerű dokumentumai: közvetlen irodalmi függés mutatható ki a nürnbergi Verzeichnus és a Honterus-irat, a CA Variata és az Erdődi Hitvallás, továbbá a CA Invariata és az Ötvárosi Hitvallás között. Melanchthon Loci communes-ének újabb és újabb bővületei is pár hónap leforgása alatt rendre megjelentek Magyarországon keletkezett szövegekbe ágyazva.

– Ezért összefoglalóan a hazai reformáció melanchthoni szűkmeletéről beszélhetünk. Ezt a megkö-

lich wird Zusammenhalt vor allem dort benötigt, wo sich Divergenzen bemerkbar machen; und auch die geschriebene Autorität wird durch den Tod der lebenden Autoritäten aufgewertet: es ist kein Zufall, dass eine Quelle aus dem 16. Jahrhundert ausgerechnet auf das Jahr 1560 im Zusammenhang mit der Entstehungstradition des Bekenntnisses der fünf Städte verweist: „um den Tod Philipps herum“ (ad obitum Philippi). Mit anderen Worten muss hinsichtlich der Entstehung präzise formuliert werden, indem Text und die mit ihm verbundene Funktion auseinandergehalten werden. Nicht nur die Tradition ist demnach mehrstimmig, auch die Entstehungsgeschichte ist vielschichtig. Es sei erneut auf die mehrfache Entstehung des Augsburger Bekenntnisses hingewiesen (vier Varianten, in denen die Ausweitung der Funktionen genau nachvollzogen werden können, sind in der Ausgabe des Corpus Reformatorum zu lesen).

Welche gemeinsame Konsequenzen können gezogen werden aus dem Vergleich der theologischen Quellen aus den drei wichtigsten reformatorischen Knotenpunkten und protestantischen kirchenorganisatorischen Initiativen (Großwardeiner Thesen, Bekenntnis aus Erdőd, Reformatio ecclesiae Coronensis, Confessio Pentapolitana sowie Confessio catholica von Debrecen) aus dem ungarischen Theißgebiet, dem sächsischen Kronstadt und dem kulturell vielfarbigem Oberungarn?

– Die kirchenpolitischen Ereignisse im Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation übten in Ungarn eine sehr wichtige Wirkung aus. Sowohl der versöhnliche Ton vor dem Schmalkaldischen Krieg als auch die kaiserliche Übermacht nach der

Coronensis (1543) menovite jedine Melanchthona spomína ako citovanú autoritu. V čase vzniku jednoty s mešťanmi Sibine a zostavenia *Reformatio ecclesiarum Saxonicarum* (1547) pozmenia Honterov text v melanchthonovskom duchu.

2) Varadínske tézy (1544) aplikujú pojem cirkvi vyjadrený vo vydaní *Loci* z r. 1543, kým Erdődske vyznanie viery (1545) zakomponuje do článkov viery vyjadrenia *Variaty* z r. 1540.

3) Prvá synoda hornouhorských slobodných kráľovských miest (1546) si predstavovala postavenie ich novej cirkevnej správy na základe Augsburského vyznania a *Loci communes*. Aj tu sa však potom často odvolávali na Philippa alebo – podľa svojej miernosti či miery napätia.

4) Sedmohradskí evanjelici si ku svojmu jednotiacemu spisu z r. 1557 (*Consensus doctrinae*) vyžiadali písomné schválenie wittenbergskeho majstra. Táto jednota bola už síce r. 1559 minulosťou (Marosvásárhelyské vyznanie viery, vydanie Bullingerovho otvoreného listu), tradícia však aj tak spája rozdelenie teologických ciest s Melanchthonovou smrťou (ad obitum Philippi).

5) Melanchthon bol úspešným teológom jednoty, kým žil, svojich žiakov poväčšine dokázal udržať medzi pružnými hranicami svojej teológie. Ešte aj u Petra Juhásza Melia sa do istého času (do r. 1561) pomestí bullingerská kristológia (az ubiquitas-tan elutasítása) s melanchthonovskou eschatológiou (univerzalismus spasenia).

– Pred prijatím a zverejnením tridentských dekrétov panovalo širšie a pružnejšie poňatie katolíckosti, ktoré v početných otázkach

zelítést a következő megfigyelések támasztják alá:

1) Honterus forrásait és gyakorlati célkitűzéseit tekintve eklektikus iratában, a *Reformatio ecclesiae Coronensis-ben* (1543) egyedül Melanchthont említi névszerint mint citált tekintélyt. A szobeniekkel való egység létrejöttekor és a *Reformatio ecclesiarum Saxonicarum* (1547) összeállításakor melanchthoni szellemben alakítják át Honterus szövegét.

2) A Nagyvárad tézisek (1544) a *Loci* 1543-as kiadásában kifejtett egyházfogalmat alkalmazzák, míg az Erdődi hitvallás (1545) az 1540-es *Variata* kifejezéseit építi bele hitcikkelyeibe.

3) A felső-magyarországi szabad királyi városok első zsinata (1546) az Ágostai Hitvallás és a *Loci communes* alapján képzelte el új egyházi szervezetük (esperességük) felállítását. Itt ezután is ki-ki Philippusra hivatkozik vagy Philippus nevével fenyegetőzik – vérmérséklete és a feszültség mértéke szerint.

4) Az erdélyiek 1557-es egysegiratukhoz (*Consensus doctrinae*) kikérték a wittenbergi mester írásbeli jóváhagyását. Ugyan ez az egység már 1559-ben odalett (Marosvásárhelyi hitvallás, Bullinger körlevelének kiadása), a hagyomány mégis Melanchthon halálához (ad obitum Philippi) kapcsolta a teológiai utak elválását.

5) Melanchthon sikeres egységteológus volt, míg élt, tanítványait többnyire meg tudta tartani teológiájának rugalmas keretei között. Még Melius Juhász Péternél is megfér egy darabig (1561-ig) a bullingeri krisztológia (az ubiquitas-tan elutasítása) a melanchthoni eschatológiával (üdvuniverzalizmus).

Niederschlagung der evangelischen Stände hinterließen Spuren in den in Ungarn entstandenen Bekenntnissen. Noch enger ist allerdings die Verbindung mit der theologischen Entwicklung in Deutschland und deren Textdokumenten: es lassen sich direkte literarische Abhängigkeiten beobachten zwischen dem Verzeichnus aus Nürnberg und der Honterus-Schrift, der *CA Variata* und dem Bekenntnis aus Erdőd, ferner zwischen der *CA Invariata* und dem Bekenntnis der fünf Städte. Auch die nacheinander entstehenden Erweiterungen der *Loci communes* Melanchthons erscheinen in Ungarn binnen einiger Monate, eingebettet in Texte, die in Ungarn entstanden sind.

– Daher kann es zusammenfassend von einer „Melanchthonschen Engführung“ der ungarischen Reformation gesprochen werden. Diese Erkenntnis wird durch die folgenden Beobachtungen unterstützt:

1) In der hinsichtlich der Quellen und der praktischen Zielsetzungen ziemlich eklektischen Schrift von Honterus, der *Reformatio ecclesiae Coronensis* (1543) wurde ausschließlich Melanchthon als zitierte Autorität namentlich erwähnt. Bei der Union mit den Hermannstädtern und bei der Erstellung der *Reformatio ecclesiarum Saxonicarum* (1547) wurde der Text Honterus' in melanchthonschem Geist umformuliert.

2) Die Großwardeiner Theesen (1544) verwendeten den in der 1543-er Ausgabe der *Loci* erörterten Begriff von Kirche, während das Bekenntnis von Erdőd (1545) Ausdrücke der 1540-er *Variata* in seine Glaubensartikel einbaute.

3) Die erste Synode der freien königlichen Städte in Oberungarn

cirkevného rítu strpelo odlišné názory a praktiky. Spomínané vyznania viery sa všetky pohybovali v okruhu katolicizmu, keď sa s obľubou odvolávali popri Svätom Písme – všeobecne alebo menovite – na tradičné authority, hlavne na apoštolských cirkevných otcov, no roztrúsene aj na scholastických teológov.

– Keďže tieto vyznania viery sa zrodili ako zjednocujúce dokumenty jednotlivých zborov, ich autori, zostavovatelia, napriek ich chýru sa buď stiahli do úzadia, alebo ostali úplne anonymní. Jedine o Honterovom autorstve hovoria priame údaje, hoci svoj spis v Gyulafehérvári ani on osobne neobhajoval, ale miesto neho to urobili oficiálni predstavitelia cirkevnej správy jeho mesta (Sibine) a Brašova, richtár, farár a pisári kapituly. O tom, že autorom Confessio Pentapolitana – v rozpore s tradíciou – bol v skutočnosti senior seniorátu piatich miest Michal Radašin, svedčí poznámka v jednom jedinom liste.

– Honterus ako majiteľ tlačiarne mohol urobiť veľa pre popularizovanie a rozširovanie Reformatio ecclesiae Coronensis, príp. ďalších textov na nej postavených (Reformatio ecclesiarum Saxonicarum stb.). Vďaka brašovskej tlačiarne poznáme dnes pôvodný, spoľahlivý text týchto diel. Podobne šťastná situácia bola s Meliusovými dielami v Debrecíne. Naproti tomu v severnom Uhorsku bol nedostatok tlačiarň v plnej miere zodpovedný za to, že textová tradícia tak erdődského, ako aj vyznania piatich miest je pomerne problematická. Poznanie a recepcia textov tu ďaleko zaostali za evidenciou a prízvukovaním aktov vyznania viery. Veď ešte ani členovia zväzu piatich miest ne-

– A trienti dekrétumok elfogadása és közzététele előtt a katolicitásnak egy tágabb, rugalmasabb elfogása uralkodott, mely az egyházi rítus számos kérdésében megtűrt eltérő véleményeket és gyakorlatokat. Az említett hitvallások mind ennek a katholicitásnak a keretei között mozogtak, amennyiben előszeretettel hivatkoztak a Szentírás mellett – általánosan vagy névszerint – hagyományos tekintélyekre, főleg az apostoli és egyházatyákra, de szórványosan skolasztikus teológusokra is.

– Mivel e hitvallások egyes közösségek egységdokumentumaiként születtek, szerzőik, öszeállítói hírnevük dacára vagy meghúzódtak a háttérben, vagy a teljes névtelenségben maradtak. Egyedül Honterus szerzőségéről szólnak közvetlen adatok, ám iratát ő sem személyesen védte meg Gyulafehérvárott, hanem ezt a város és a brassói egyházszervezet hivatalos képviselői, a bíró, a plébános és a káptalan dékánja tették meg helyette. Arról, hogy a Confessio Pentapolitana szerzője – a hagyománnyal ellentétben – valójában az ötvárosi esperes, Michael Radaschin, egyetlen egy levélben tett megjegyzése tanúskodik.

– Honterus nyomdatulajdonosként sokat tehetett a Reformatio ecclesiae Coronensis, ill. az arra épülő további szövegek (Reformatio ecclesiarum Saxonicarum stb.) népszerűsítéséért és terjesztéséért. A brassói présnek köszönhetően ismerjük ma e művek eredeti, megbízható szövegét. Hasonlóan szerencsés a helyzet Melius műveivel Debrecenben. Ezzel szemben Észak-Magyarországon a nyomdai kapacitásnak akkori teljes hiánya felelős azért, hogy mind az Erdő-

(1546) hatte vor, ihr neues Kirchenorgan (Seniorat) nach dem Augsburger Bekenntnis und den Loci communes aufzustellen. Hier wurde oft auf Philippus verwiesen oder mit ihm gedroht – je nach Temperament und Grad der Anspannung.

4) Die Siebenbürger baten den Wittenberger Meister um ein schriftliches Gutachten für ihre Einheitsschrift von 1557 (Consensus doctrinae). Obwohl diese Einheit bereits 1559 wieder dahinschmolz (Neumärkter Bekenntnis, Rundschreiben von Bullinger), wird die Trennung der theologischen Wege traditionsgemäß mit dem Tod Melanchthons (ad obitum Philippi) in Verbindung gebracht.

5) Melanchthon war ein erfolgreicher Einheitstheologe. Während seiner Lebenszeit konnte er seine Schüler innerhalb des beweglichen Rahmens seiner Theologie meist fesseln. Selbst bei Péter Juhász Melius kommen Bullingers Christologie (die Ablehnung der Ubiquitätslehre) und die melanchthonsche Eschatologie (Heiluniversalismus) eine Weile (bis 1561) gut miteinander aus.

– Vor der Verabschiedung und Veröffentlichung der Dekrete von Trient herrschte eine allgemeinere und flexiblere Auffassung der Katholizität, die in zahlreichen Fragen der kirchlichen Riten abweichende Meinungen und Praxen tolerierte. Die untersuchten Bekenntnisse bewegten sich ausnahmslos im Rahmen dieser Katholizität, indem sie sich neben der Heiligen Schrift gern auf traditionelle Autoritäten – ob allgemein oder namentlich – beriefen, besonders auf apostolische und Kirchenväter, vereinzelt aber auch auf scholastische Theologen und kanonisches Recht.

disponovali vlastným exemplárom predloženého vyznania viery. Aj preto sa tak otvoril široký priestor pre neskoršie fikcie a špekulácie tak v otázke zloženia grémia, ktoré dokument prijalo, ako aj úrovne a času jeho schválenia zo strany vrchnosti. Pri absencii všeobecne známeho a plynulo zachovaného textu stále naďalej existovala možnosť a potreba na ďalšie písanie vyznaní, hoci aj s prispôsobením medzitým prípadne zmeneným teologickým základom.

– Popri cieľi vyznaní, stanovným v čase ich zostavenia, časom pribudli textom nové funkcie, ktoré predznačili viacstupňový proces ich prijatia. Spisy pôvodne slúžili na preukázanie a dosvedčenie. Pred cirkevnou a svetskou vrchnosťou bolo treba dosvedčiť čisté učenie a správnu náboženskú prax predkladateľov. Okrem toho (hoci aj spoločne s prijatými vyznaniami viery nemeckých reformátorov) tvorili aj písaný základ cirkevnej organizácie reprezentovanej komunity. Neskôr zabezpečovali vieroučnú jednotu kňazov, odvtedy sa objavujú podpisy na konci textov. Nakoniec slúžili ako odvolací základ komunity, aby si, opierajúc sa o skutočné alebo želané privilégia (napr. dobové pánovnicke odporúčanie) vybojovali nové výsady (napr. na danom území konfesiónalnu dominanciu alebo výlučnosť).

– Spomedzi uvedených funkcií sa k druhej alebo tretej (potvrdenie učenia, zabezpečenie jednoty) môže vzťahovať zrod prvého zachovaného maďarského vyznania, Marosvásárhelyského Vyznania viery na Večeru Pánovu (1559).

– Cirkevnoprávny význam Augsburského vyznania vzrástol až po skúmanom období. Dovtedy

di, mind az Ötvárosi Hitvallás szöveghagyománya meglehetősen problematikus. A szövegek ismerete és recepciója itt messze elmaradt a hitvalló aktusok számontartása és hangsúlyozása mögött. Hiszen még az ötvárosi szövetség tagjai sem rendelkeztek a benyújtott hitvallásból saját példánnyal. Ezért is nyílt széles tér a későbbi fikciók és spekulációk számára mind a dokumentumot megalkotó testület összetételének, mind a felsőbbség részéről történt jóváhagyás szintjének és időpontjának a kérdésében. Közismert és egyöntetűen rögzített szöveg hiányában folyamatosan megvolt továbbá a lehetőség és az igény a hitvallások továbbírására, akár az esetleg közben már megváltozott teológiai alapokhoz igazítva is.

– A hitvallások megalkotásakor kitűzött célok mellett idővel újabb funkciók tapadtak a szövegekhez, melyek egy többszintű befogadási folyamatot idéztek elő. Az iratok eredetileg számadásul és igazolásul szolgáltak, az egyházi és világi felsőbbség előtt kellett bizonyítaniuk a benyújtók tiszta tanítását és helyes vallási gyakorlatát. Ezen túl (akár a német reformátorok bevett hitvallásaival együttesen) írásban rögzített alapját is képezték a képviselt közösség egyházi szerveződésének. Később a lelkészek tanításbeli egységét biztosították, ekkortól jellennek meg az aláírások a szövegek végén. Végül pedig hivatkozási alapul szolgáltak a közösségnek, hogy valós vagy vélt régi privilégiumokra (pl. egykori uralkodói jóváhagyásra) támaszkodva új előjogokat (pl. az adott területen felekezeti dominanciát vagy kizárólagosságot) harcoljon ki magának.

– A fenti funkciók közül a másodiknak és a harmadiknak (a taní-

– Da diese Bekenntnisse als Einheitsdokumente bestimmter Gemeinschaften entstanden sind, blieben ihre Autoren und Redakteure trotz ihres Ruhms entweder im Hintergrund oder ganz anonym. Nur von der Autorenschaft von Honterus gibt es direkte Belege, aber auch er hat seine Schrift in Weissenburg nicht persönlich verteidigt, statt dessen wurde dies von den offiziellen Vertretern der Stadt und der Kronstädter Kirchenorganisation, dem Richter, dem Pfarrer sowie dem Dekan des Geistlichkeitskapitels an seiner Stelle übernommen. Dass die Confessio Pentapolitana in der Tat dem Senior des Fünfstädtebundes, Michael Radaschin, zugeschrieben werden soll, fußt nur auf einer kurzen brieflichen Bemerkung von ihm.

– Als Druckereibesitzer konnte Honterus für die Popularisierung und Verbreitung der Reformatio ecclesiae Coronensis sowie der darauf basierenden weiteren Texte (Reformatio ecclesiarum Saxonicarum usw.) viel tun. Dank der Kronstädter Presse ist der originale und zuverlässige Text dieser Werke bis heute überliefert. Ähnlich günstig steht es um die Werke Melius' in Debrecen. Im Gegensatz dazu ist der komplette Mangel an Druckereikapazitäten in Nordungarn dafür verantwortlich, dass die Texttradition der Bekenntnisse aus Erdőd und den fünf Städten äußerst problematisch ist. Es war nicht sonderlich wichtig, die Texte zu kennen und zu verstehen, es ging vielmehr darum, die bekennenden Akte einfach aufzulisten und auf sie hinzuweisen – schließlich verfügten nicht einmal die Mitglieder des Fünfstädtebundes über ein eigenes Exemplar des eingereichten Bekenntnisses. Dies erklärt, warum spätere Fiktionen und Spekulationen

boli v centre pozornosti vyznania viery vzniknuté v Uhorsku, azda preto, že sa lepšie prispôbovali osobitým politickým a právnym podmienkam. Súperenie domácich a zahraničných vyznaní viery skončilo, keď po cirkevných fórach aj politická moc (aby predišla ďalším teologickým dišputám) nasledujúci príklad iných krajín, predpísala protestantom normu Augsburského vyznania ako v celej Európe známeho, kontrolovateľného a zúčtovateľného poriadku (po prvý raz v Sedmohradskom kniežatstve r. 1571). Uhorské vyznania potom začali hodnotiť ako verný výťah, presný ekvivalent Confessio Augustany. Táto obsahová zhoda a prevzatie autority čoskoro viedli k častému pomýleniu jednotlivých spisov a zarážajúco neinformovaným historickým predstavám. (Debrecínska synoda r. 1567 síce prijala jednotiacie dokumenty nemeckého bullingerského a kalvínskeho vieroučného vývinu, takto aj Druhé Helvetské vyznanie, no tento krok bol významný skôr na pôde nadviazania medzinárodných vzťahov).

tás rögzítése, az egység biztosítása) a megjelenéséhez kapcsolható az első magyar nyelven ránk maradt hitvallás, a marosvásárhelyi úrvacsorai hitvallás (1559) megszületése.

– Az Ágostai Hitvallásnak csak az itt vizsgált korszak után nőtt meg az egyházi jelentősége. Addig a Magyarországon keletkezett hitvallások voltak a középpontban, talán mert jobban alkalmazkodtak a sajátos politikai és jogi körülményekhez. A hazai és a külföldi hitvallások rivalizálásának az vetett véget, hogy egyházi fórumok után a politikai hatalom is (hogy elejét vegye további teológiai vitáknak) más országok példáját követve az Ágostai Hitvallás normáját írta elő a protestánsok számára mint egy Európa-szerte közzismert és ezért ellenőrizhető, számon kérhető rendet (elsőként az erdélyi fejedelem 1571-ben). A magyarországi hitvallásokat ezután a Confessio Augustana hű kivonataiként, pontos megfelelőiként kezdték értékelni. Ez a tartalmi azonosság és tekinthetőség hamarosan egy-egy irat gyakori összetévesztéséhez és meg-hökkentően tájékozatlan történelmi képzetekhez vezetett. (Ugyan az 1567-es debreceni zsinat bevette a németországi bullingeri és kálvini tanfejlődés egységdokumentumait, így a Második Helvét Hitvallást, ez a lépés inkább a nemzetközi kapcsolatfelvételek terén volt jelentős.)

nen einen breiten Raum einnehmen konnten, sowohl hinsichtlich der Zusammensetzung des Autorengremiums als auch der des Niveaus und des Zeitpunktes der Gegenzeichnung durch die Obrigkeit. Mangels eines allgemein bekannten und eindeutig festgehaltenen Textes gab es ferner ständig die Möglichkeit und das Bedürfnis, an den Bekenntnisse weiterzuschreiben, evtl. sogar unter Anpassung an die zwischenzeitlich veränderten theologischen Grundlagen.

– Zusätzlich zu den bei der Erstellung der Bekenntnisse formulierten Zielen hafteten sich mit der Zeit neuere Funktionen an die Texte, die einen vielschichtigen Rezeptionsprozess auslösten. Die Schriften dienten ursprünglich als Rechenschaft und Nachweis, um die reine Lehre und das richtige Ausüben der Konfession der Einreichenden vor der kirchlichen und weltlichen Obrigkeit zu beweisen. Darüber hinaus waren sie (unter Umständen sogar zusammen mit den bereits bekannten Bekenntnissen der deutschen Reformatoren) eine schriftlich fixierte Grundlage der Kirchenorganisation der vertretenen Gemeinschaft. Später sicherten die Schriften die Einheit der Lehre der Pastoren – aus dieser Zeit stammen auch die Unterschriften am Ende der Texte. Schließlich dienten sie als Ausgangspunkt für die Gemeinschaft, um sich, gestützt auf tatsächliche oder angenommene alte Privilegien (z. B. königliche Anerkennung) neue Vorrechte (z. B. Vorrang oder Ausschließlichkeit einer Konfession auf einem bestimmten Gebiet) zu erkämpfen.

– Die Entstehung des ersten ungarischsprachigen Bekenntnisses, des Neumarkter Abendmahlsbe-



kenntnisses (1559), kann mit der Erscheinung der zweiten und dritten der obigen Funktionen (Festhaltung der Lehre, interne Übereinkunft) in Verbindung gebracht werden.

– Das Augsburger Bekenntnis erlangte erst nach der hier untersuchten Periode eine kirchenrechtliche Bedeutung. Bis dahin fiel der Fokus auf die in Ungarn entstandenen Bekenntnisse, vielleicht auch, weil sie den besonderen politischen und rechtlichen Umständen besser angepasst waren. Der Wettbewerb der heimischen und ausländischen Bekenntnisse endete damit, dass nach kirchlichen Foren auch die politische Obrigkeit (um weitere theologische Diskussionen zu vermeiden) dem Beispiel anderer Länder folgte und die Norm des Augsburger Bekenntnisses für die Protestanten vorschrieb, als eine europaweit bekannte und daher kontrollierbare und einforderbare Ordnung (ab 1571, eingeführt vom siebenbürgischen Fürsten). Die Bekenntnisse aus Ungarn wurden ab diesem Zeitpunkt als treue Extrakte der Confessio Augustana und deren Abbild behandelt. Diese inhaltliche Identifikation und die Übertragung der Autorität führte alsbald zur häufigen Verwechslung von Schriften und zu verblüffend inkompetenten historischen Vorstellungen. (Die Synode von Debrecen rezipierte zwar 1567 die Einheitsdokumente über die bullingerisch-calvinische Lehrentwicklung aus Deutschland, wie zum Beispiel das Zweite Helvetische Bekenntnis, doch dieser Schritt war eher auf dem Gebiet der internationalen Kontakte bedeutend.)

TABULKA

	Nemecko	Zátisie	Horné Uhorsko	Sedmohradsko
Náboženská polemika so starými inštitúciami	1519 Lipská dišputa	1544 Varadínske tézy		1538 Šegešvárska polemika
Vznik novej cirkevnej jednotky	1526 vizitácie	1545 1. Erdődská synoda	1546 Prešovská synoda	1545 Medgyešské články
Predloženie preukazného dokumentu svetskej vrchnosti	1530 Confessio Augustana	1562 Confessio catholica	1549 Confessio Pentapolitana	1543 Reformatio ecclesiae Coronensis
Zostavenie učenia na vnútorný cieľ, jednotiaci dokument, tvorba kánonu	1529 marburské kolokvium, 1536 wittenberská konkordia	1555 2. Erdődská synoda, 1559 Marosvásárhelské vyznanie viery	1560 Sabinovská synoda	1547 Reformatio ecclesiarum Saxoniarum 1557 Consensus doctrinae
Povýšenie na vnútornú právnu silu	1531, 1540 Schmalkalden		1564 Bardejovská synoda	1550 saská provincia povyšuje na silu zákona
Ratifikácia (zahraničných) vyznaní viery	1555 augsburský náboženský mier	1567 Debrecínska synoda	1593 Prešovská synoda	1571, 1582 Nariadenia Štefana Báthoriho

TÁBLÁZAT

	Németország	Tiszántúl	Felső-Magyarország	Erdély
Hitvita a régi intézményekkel	1519 lipcsei vita	1544 váradi tézisek		1538 segesvári hitvita
Új egyházi szervezet létrejötte	1526 vizitációk	1545 1. erdődi zsinat	1546 eperjesi zsinat	1545 medgyesi cikkek
Igazoló irat benyújtása a világi felsőbbségnek	1530 Confessio Augustana	1562 Confessio catholica	1549 Confessio Pentapolitana	1543 Reformatio ecclesiae Coronensis
A tanítás rögzítése belső célra, egységdokumentum, kánonalkotás	1529 marburgi kolokvium, 1536 wittenbergi konkordia	1555 2. erdődi zsinat, 1559 marosvásárhelyi hitvallás	1560 kisszebeni zsinat	1547 Reformatio ecclesiarum Saxoniarum 1557 Consensus doctrinae
Belső jogerőre emelkedés	1531, 1540 Schmalkalden		1564 bártfai zsinat	1550 a száz universitas törvényerőre emeli
(Külföldi) hitvallások ratifikációja	1555 augsburgi vallásbéke	1567 debreceni zsinat	1593 eperjesi zsinat	1571, 1582 Báthori István rendeletei

TABELLE

	Deutschland	Theißgebiet [Ostungarn]	Oberungarn	Siebenbürgen
Glaubensstreit mit den alten Institutionen	1519 Leipziger Disputation	1544 Großwardeiner Thesen		1538 Schäßburger Glaubensstreit
Entstehung eines neuen Kirchenorganisation	1526 Visitationen	1545 1. Synode von Erdőd	1546 Synode von Eperies (Prešov)	1545 Artikel von Mediasch
Einreichen einer Rechtfertigungsschrift an die weltliche Obrigkeit	1530 Confessio Augustana	1562 Confessio catholica	1549 Confessio Pentapolitana	1543 Reformatio ecclesiae Coronensis
Festhaltung der Lehre für interne Zwecke, Einheitsdokument, Erstellung eines Kanons	1529 Marburger Kolloquium, 1536 Wittenberger Konkordia	1555 2. Synode von Erdőd, 1559 Neumarkter Bekenntnis	1560 Synode von Zeben	1547 Reformatio ecclesiarum Saxoniarum 1557 Consensus doctrinae
Interne Rechtskraft	1531, 1540 Schmalkalden		1564 Synode von Bartfeld	1550 Annahme durch die sächsische Nationsuniversität
Ratifizierung (ausländischer) Bekenntnisse	1555 Augsburger Konfessions-frieden	1567 Synode von Debrecen	1593 Synode von Eperies	1571, 1582 fürstliche Edikte von Stephan Báthori